**Построение урока русского языка на коммуникативно-деятельностной основе**

Сейчас, когда в педагогике большое внимание уделяется личности ребенка, задача учителя – предоставить ему возможность саморазвития, способствовать формированию высококультурной, интеллектуальной, способной действовать в системе динамичных общественных отношений личности школьника, развитию у учащихся умений слушать друг друга, излагать свои мысли, критически оценивать свои ответы и ответы товарищей, работать в коллективе; создать условия для обучения постановке целей и достижению их.

Современный урок оценивается с позиции реализации деятельностного начала. Поэтому критерии оценки эффективности урока постепенно изменяются: не достижение триединой образовательной цели (познавательной, развивающей, воспитательной), а формирование компетентностей – коммуникативной, языковой, культуроведческой – выходит на первый план. Нацеленность урока на метапредметные результаты обучения является важнейшим условием формирования функциональной грамотности как способности человека максимально быстро адаптироваться во внешней среде и активно в ней функционировать. Личностными результатами урока русского языка становятся включение изучаемого материала в систему жизненных ценностей школьника, формирование представления о культурном человеке, потребности сохранять чистоту родного языка как явления культуры, самосовершенствоваться в речевом плане.

Тема представленного урока «Употребление предлогов в речи» включат в себя 5 подтем, мало связанных между собой, однотипных в содержательном плане:

- «Употребление синонимичных предлогов *с-из*»;

- «Многозначный предлог *по*»;

- «Стилистические синонимичные предлоги *из-за, ввиду, по причине*»;

- «Нормы управления при предлогах *благодаря, согласно, вопреки*»;

- «Нормы управления в предложно-падежных конструкциях с простыми непроизводными предлогами».

Тип урока – усвоение нового материала.

На этапе мотивации применяется проблемно-практический метод формирования интереса к изучаемому материалу, наглядно показывающий важность темы урока как в общекультурном плане (эта установка также фиксировалась и при подведении итогов урока), так и в практическом – вопрос сформулирован на ЕГЭ по предмету.

Исходя из задачи организовать урок на коммуникативно-деятельностной основе, была выбрана ведущая форма организации урока - групповая работа «мозаика», которая дает возможность учащимся проявить себя в группах сменного состава, поддержать их активность и самостоятельность в ходе выполнения заданий. В группе №1 – детальное прорабатывание одного эпизода темы, составление опорной схемы в тетради, подготовка эпизода к афишированию. В группе №2 – представление эпизодов темы группе нового состава, составление целостного представления о границах темы, составление опорных схем по всем эпизодам темы. В течение урока решают проблемы создания условий для здоровьесбережения. Методы формирования новых знаний: беседа, проблемно-практический, иллюстративно-объяснительный. Методы организации деятельности: индивидуальный, фронтальный, групповой.

**Технологическая карта урока**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема** | Употребление предлогов в речи. 7 класс. |
| **Педагогические цели** | Создать условия для отработки навыков употребления синонимичных предлогов *в-на*, *из-с*, построение конструкций с многозначным предлогом *по*, словосочетаний с предлогами *благодаря*, *согласно*, *вопреки*, наблюдения за стилистическими различиями в употреблении предлогов *из-за*, *по причине*, *вследствие*; содействовать развитию грамматически правильной речи; способствовать воспитанию культуры речи, развитию интереса к русскому языку. |
| **Тип** | Усвоение новых знаний |
| **Планируемые образовательные результаты** |
| **Предметные** - знают о многозначных и однозначных предлогах, о нормах построения предложно-падежных сочетаний с предлогом, о нормах управления в словосочетаниях с предлогами *благодаря, согласно, вопреки*.**Личностные**: понимают границы собственного знания и «незнания»; осознают необходимость самосовершенствования. |
| **Метапредметные** (универсальные учебные днйсвия) | - **познавательные** – общеучебные: формируют ответы на вопросы по изучаемой теме.- **регулятивные** – формируют проблему (тему) урока и цель своей деятельности в рамках урока.- коммуникативные – умеют конструктивно взаимодействовать в групповой работе; слушать друг друга. |
| **Основное содержание темы, понятия и термины** | Предлог как служебная часть речи, выражающая зависимость одних слов от других в словосочетании. Употребление предлогов с существительными, местоимениями, числительными. |

**Организационная структура урока**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этапы урока | Формы, методы, методические приемы | Деятельность учащихся |
| **1. Актуализация знаний.** | Форма фронтальная; метод-беседа | Отвечают на вопросы: Что такое предлог?Строят речевое высказывание, осуществляют рефлекторно-оценочные умения |
| **2. Мотивационная и целевая установка на урок** | Форма индивидуальная; метод – проблемно-практический | Осознают, что знаний для выполнения задания недостаточно |
| Форма фронтальная; метод беседа | Строят речевое высказывание при комментировании трудностей, возникших по ходу выполнения задания. Исходя из темы упражнения, определяют учебные задачи урока, тему – «Употребление предлогов в речи», цель - научится правильно употреблять предлоги в речи.Формулируют, осознают и принимают учебные задачи урока. |
| **3. Формирование новых знаний.** | Форма групповая; метод – практический | Выделяют трудности в употреблении предлогов, предлагают свои варианты построения словосочетаний с предлогами, проверяют себя по справочным материалам, составляют опорную схему по обсуждаемому вопросу.В рабочую тетрадь переносят схемы по каждому вопросу в рамках темы «Употребление предлогов». Комментируют итоги оценивания выступлений; делают выводы, обращая внимание на затруднения, причины затруднений, меры по преодолению трудностей.Осуществляют рефлексорно-оценочные действия; дают в устной и письменной форме оценку деятельности; осуществляют само- и взаимоконтроль. |
| **4. Закрепление изученного материала** | Форма коллективная; метод – практический |  «Голосуют за самый легкий и самый трудный вопрос учебной темы, выполняют предложенной учителем упражнение, осуществляя необходимые записи в тетради. |
| **5. Контроль изученного по теме** | Форма коллективная; метод – практический | Записывают текст, проверяют, исправляют ошибки, оценивают правильность выполнения задания. |
| **6. Итоги урока и рефлексия учебной деятельности** | Форма фронтальная; метод проблемно-практический, беседа | Формирование рефлексорно-оценочных умений по изучаемой теме. Отвечают на вопросы, осуществляют самоанализ приобретенных знаний, умений и навыков по изучаемой теме, делают выводы.Многозначные предлоги, синонимичные и антонимичные предлоги, нормы предложного управления в словосочетаниях, стилистические нюансы употребления предлогов в речи. |

**Сценарий урока**

**Мотивационная и целевая установка на урок**

 Задание, направленное на объективацию противоречий между знанием и незнанием (демонстрационный вариант ЕГЭ-20011)

1. Благодаря повышения уровня сервиса в фирменных магазинах стало больше покупателей.
2. «Мойдодыр», написанный Корнеем Чуковским и опубликованный в 20-е годы XX века, стал одним из самых любимых детьми произведений.
3. М. Горький в одной из своих статей отмечает, что поэты до Пушкина совершенно не знали народа, не интересовались его судьбой, редко писали о нем.
4. Те, кто с детства стремиться к мечте, часто реализуют свои жизненные планы.

 Эмпирический (индуктивный) путь выполнения работы по изучению темы:

1. Проверьте, насколько вы владеете данной языковой нормой. Для этого выполните упражнение на рабочих листах. Рабочие листы разверните 1 раз.
2. Выполните самопроверку упражнения. Сверьтесь со справочным материалом, красным стержнем исправьте выявленные ошибки.
3. Попробуйте сформулировать закономерности употребления предлога в речи на основании проделанной работы.

 **Формирование новых знаний**

 Знакомство с одним из эпизодов темы, его совместное освоение. Составление опорной схемы.

**Задание №1**

 Используя предлоги с и из, составьте словосочетание с глаголом приехать и именами существительными *Белоруссия, Украина, Крым, Кавказ, Урал, Сибирь, Дальний Восток, Алтай, Карпаты, Балканы.*

-Какое значение имеют эти предлоги? Подумайте, от чего зависит употребление синонимичных предлогов в похожих конструкциях?

 Закрепление. Разгадывание кроссворда «Предлог»

 Вопросы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |
|  | 5 |  |  |  |  |
|  | 6 |  |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |  |

1. Синоним предлогов *возле, вблизи. (При)*

2*.* Антоним предлога *вдоль. (Поперек)*

3*.* Синонимпредлогов *наперекор, против, несмотря на. (Вопреки)*

4*.* Антоним предлога *впереди. (Позади)*

5. Антоним предлога *до* (со значением времени). (*После*)

6. Синоним предлога через. (Сквозь).

7. Синоним предлога кругом (Вокруг).

 Ключевое слово: предлог.

**Задание №2**

 Образуйте словосочетания с предлогом по. Поставьте существительные в нужной форме, определите падеж. Какие отношения выражает предлог?

1. Ходить по (мостик), бежать по (дорога), гулять по (парк).
2. Задать вопрос по окончани.. урока, ушел по истечени.. назначенного времени, позвонил по приезд.. в город, сообщил по прибыти.. из командировки.
3. Скучаю по (мама), тужить по (сын) плачет по (вы), горюет по (мы).

Закрепление. Игра «Четвертое «лишнее».

Проанализируйте значение предлога по, сделайте вывод о написании слов, правильно вставьте пропущенные окончания существительных. Найдите четвертое «лишнее».

По получени.. ответа; по состояни.. здоровья; по окончани.. спектакля; по завершени..урока.

 По получении *(время)* ответа – П.п.; *по состоянию (причина) здоровья* *– Д.п*.; по окончании (время) спектакля – П.п.; по завершении (время) урока – П.п.

**Задание №3**

Вставьте нужный предлог (из-за/вследствие/по причине) в словосочетания. Подумайте, от чего зависит ваш выбор? В текстах какого стиля используются эти предлоги?

Отложили в поход … непогоды, изменили сроки похода…сложных погодных условий, учебные занятия были приостановлены … карантина,

занятия отмены … низкой температуры воздуха, уроки отменен … морозов, не выполнил работу … невнимательности, отсутствовал на занятиях… заболевания, не был на уроке … болезни.

Закрепление. Коллаж «Инспектор ДПС на посту». Придумай реплики персонаж, используя стилистические предлоги-синонимы.

Пешеход: «… невнимательности водителей и пешеходов на дорогах случаются происшествия».

Инспектор «…невнимательности водителей и пешеходах на дорогах случаются происшествия».

**Задание №4**

 Определите, в каком падеже нужно поставить существительные. Как бы вы построили предложенные словосочетания? Запишите недостающие окончания у существительных.

 Успели на поезд вопреки опоздан.. самолета , авария предотвращена благодаря бдительност.. водителя, благодаря хорош.. уход., ребенок скоро выздоровел; вопреки решен.. суда, согласно план.. строительства, вопреки просьб.. учителя.

 Закрепление «Случай в офисе».

 Директор указывает своему секретарю референту на ошибку и просит поправить её в документе пункт 2.3 согласно договору о сотрудничестве между нашими фирмами …» на «согласно договора…». Анна Александровна не хочет исправлять ошибку и считает, что выражение «согласно договора» звучит неграмотно.

 Прокомментируйте, кто лучше владеет языковой нормой.

 *Анна Александровна лучше знает правило грамматики русского языка и верно поставила существительное в Д.п. как того требует предлог СОГЛАСНО. Но как тактично сказать об этом директору?*

**Задание №5**

 Найдите ошибки в употреблении предлогов и падежей. Исправьте их.

 Оплатить за билет. Уверенность в победу. Делиться о своих достижениях. Отзыв на стихотворение. Указать о недостатках. Таблетки для головной боли.

 Закрепление. Вставь на место пропусков слова из данных в скобках, учитывая при этом нормы управления в предложно-падежных словосочетаниях.

 Мишу справедливо … в нерадивости, за лень. (Порицать, упрекать, осуждать.). Каждый из нас… Мише внимание, помогал ему. (Обращать, уделять.)…в том что мы делаем полезное дело, … в человека, в его стремление к лучшему помогли Мише. (Уверенность, вера.) В конце концов все с удовлетворением … перелом в его отношении к работе. (Указали, отметили.)

 *Мишу справедливо упрекают в нерадивости, порицают (осуждают) за лень. Каждый из нас уделял Мише внимание, помогал ему. Уверенность в том, что мы делаем полезное дело, вера в человека, в его стремление к лучшему помогли Мише. В конце концов все с удовлетворением отметили перелом в его отношении к работе.*

 **Контроль изученного по теме**

 Тренировочное упражнение «Составление деловой бумаги».

 Вставь подходящие предлоги.

 Я, Кириллов Иван Иванович, родился 1997 год.. в г. Саратов.. . Мой отец – военный, мать – врач. В 2004 год.. я поступил в школу №41, где учился (в) продолжени.. двух лет. По окончани.. 2 класса мы с родителями переехали (с, из) Саратова (в, на) Курган в связи с перевод.. отца. По приезд.. в Курган я был принят в МОУ «Гимназия №57», где согласно приказ.. директора меня зачислили в 3Б класс. Сейчас учусь в 7Б класс.

 10.03.2011 Кириллов И.И.

 *Я, Кириллов Иван Иванович, родился 1997 году в г. Саратове . Мой отец – военный, мать – врач. В 2004 году я поступил в школу №41, где учился в продолжении двух лет. По окончании 2 класса мы с родителями переехали из Саратова в Курган в связи с переводом отца. По приезде в Курган я был принят в МОУ «Гимназия №57», где согласно приказу директора меня зачислили в 3Б класс Сейчас учусь в 7Б класс.*

 10.03.2011 Кириллов И.И.
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